



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 24-07-2023  
No. 2023.03398  
Portefeuillehouder: Wethouder Aarts  
Management Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 24 juli 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Afzien van sluiting Duitse Poort

Geacht college,

Wij hebben kennisgenomen van de raadsinformatiebrief "afzien sluiting Duitse Poort". Voor ons zijn het bevorderen van mobiliteit, de verkeersveiligheid, doorstroming en het verbeteren van de luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn wij voorstander van het grondig onderzoeken van mogelijkheden op dit gebied waaronder het verbeteren van de bereikbaarheid van Wyck, het bevorderen van lopen en fietsen. Hierdoor roept de raadsinformatiebrief "afzien sluiting Duitse Poort" verschillende vragen op.

De raadsinformatiebrief is feitelijk een opsomming van alles wat al eerder rond de Duitse Poort besproken is. Waarvan we toen vonden dat het oplosbaar was, de ontwikkeling naar moderne mobiliteit steeds minder een probleem zou zijn en dat het belangrijk was dat automobilisten sneller voor de A2 Tunnel zouden moeten kiezen en daarmee minder door buurten te moeten rijden waar ze niet moeten zijn. Immers die A2 Tunnel heeft voldoende capaciteit om ook voor het lokale verkeer een functie te hebben.

Daarnaast is de overweging van NS/ProRail om gelijkvloerse kruisingen tussen spoor en openbare wegen in stedelijke gebieden af te willen schaffen zeer urgent. Afwaarderen naar alleen nog een oversteek van langzaam verkeer en voetgangers was al een hele stap, immers een autovrije overweg is veel veiliger voor langzaam verkeer. Bij de herontwikkeling van het stationsgebied is het uitgangspunt dat ook dat (langzaam) verkeer uiteindelijk op een andere wijze het spoor zouden gaan kruisen. De inzet om het gehele gebied in Wyck auto luser te maken lukt alleen als het gebruik van auto's wordt ontmoedigd.

Op 28 februari 2019 heeft de gemeenteraad een raadsbesluit aangenomen en een opdracht verleend tot een verdiepend onderzoek naar de effecten met betrekking tot de verkeersstructuur stationsomgeving – het afsluiten van de overweg Duits Poort voor gemotoriseerd verkeer.

De gemeenteraad heeft in 2021 ingestemd met een meerjarig investeringsprogramma voor het uitvoeren van infrastructurele ingrepen in de stationsomgeving. Hierin zijn de volgende stappen in de uitwerking van de ambitienota “over het Spoor”, de omgevingsvisie Maastricht 2024 en het actieplan fietsen in Maastricht 2020-2025 vastgesteld. Een maatregelenpakket dat ons verder leidt naar een bereikbare, leefbare en klimaatneutrale stad. Dat begint bij de stationsomgeving.

Zoals eerder benoemd roept de raadsinformatiebrief vragen op. Deze willen wij aan uw college stellen.

1. U stelt in de raadsinformatiebrief dat het draagvlak bij inwoners en ondernemers geringer is dan voorheen.
  - a. Kunt u aangeven hoeveel deelnemers er bij de bijeenkomst waren en in hoeverre dat representatief is voor de inwoners en andere belanghebbende?
  - b. Hoeveel inwoners en ondernemers hebben deelgenomen en aangegeven tegen of voor het afsluiten van de Duitse Poort te zijn?
  - c. Wat zijn de belangrijkste voor- en tegenargumenten?
  - d. Waarom heeft u er niet voor gekozen om een breder onderzoek naar draagvlak?
2. Het niet afsluiten van de Duitse Poort betekent dat nog steeds fijnstofuitstoot de luchtkwaliteit aantast, de leefbaarheid in buurten niet verbetert, de volksgezondheid verslechtert en de verkeersonveiligheid aanwezig blijft. Als mensen minder met auto's in de stationsomgeving rijden doordat de Duitse poort wordt afgesloten voor al het gemotoriseerd verkeer, komen er minder uitlaatgassen in de lucht waardoor de luchtkwaliteit verbetert, de leefbaarheid in buurten wordt vergroot, de volksgezondheid voor mens en dier verbeterd en de verkeersveiligheid toeneemt. U geeft aan dat het sluiten door langere sluitingstijden en dat de kruisingen aan beide zijden dicht op de overgang liggen er een risico op onveilige situatie bestaat.
  - a. In hoeverre hebben bovenstaande argumenten bij u een rol gespeeld bij uw overwegingen en besluit om af te zien van sluiting van de spoorwegovergang bij de Duitse Poort?
3. U geeft aan dat een van de nadelen is dat er een verwachte toename van verkeer is “op andere kwetsbare locaties zoals de overweg Alfons Ariënsstraat en de Groene Loper.” Op welke onderzoeken, aannames en/of overwegingen is dit gebaseerd?
4. ProRail streeft ernaar vanwege de veiligheid zoveel mogelijk spoorwegovergangen op te heffen. In hoeverre heeft u dit uitgangspunt bij uw overwegingen meegenomen?
5. Welk totaalbeleid en visie heeft u voor ogen inzake de samenhang rond mobiliteit in de stad en Wyck in het bijzonder? Wat doet u om het lopen, fietsen en het gebruik van ov te stimuleren en het autogebruik in de stad te beperken?

6. U stelt in de raadsinformatiebrief: “om nu niet over te gaan tot afsluiting van de Duitse Poort voor gemotoriseerd verkeer”.
  - b. Wanneer bent u van plan om dit eventueel te heroverwegen en wat betekent dat door de mogelijke cofinanciering van het Rijk?
  - c. In hoeverre heeft u de cofinanciering vanuit het Rijk bij uw overwegingen meegenomen?
7. Uw besluit heeft een grote impact op de mobiliteit en verkeersstromen in Maastricht. Waarom heeft u ervoor gekozen uw voornemen niet voor aan de gemeenteraad voor te leggen?
8. In de raadsinformatiebrief stelt u dat het afsluiten van de overweg Duitse Poort een mogelijke bijdrage leveren aan het autoluwer maken van Wyck.
  - d. Welke maatregelen neemt u om dit te realiseren nu u kiest voor het openhouden van de spoorwegovergang Duitse Poort?
  - e. In hoeverre zal een besluit om met u mee te gaan effect hebben op een latere besluitvorming ten behoeve van Autoluw Wyck?

Met vriendelijke groet,

Paul van de Kandelaar, burgerlid  
Bert Jongen, raadslid  
D66 Maastricht

Mede-indieners

Danny Janssen, burgerlid  
Mart den Heijer, raadslid  
Volt Maastricht

John Steins  
Fractievoorzitter en raadslid  
Senioren Partij Maastricht